

- Wydajemy rekomendację Kupuj zakładając wzrost stawek przewozowych i wykonanej pracy przewozowej.
- Uważamy, iż wysoka dźwignia operacyjna wpłynie na wzrost wyników, umożliwiając poprawę sytuacji gotówkowej przy wyższym CAPEX.
- Nasze szacunki EBITDA i zysku netto na 2018 są nieznacznie wyższe od konsensusu tj. o odpowiednio 5% i 4%.

Powrót na tory wzrostu

Wznowiamy wydawanie rekomendacji dla PKP Cargo z ceną docelową na poziomie 68 PLN/akcję wskazującą 16% potencjału wzrostowego. Uważamy, iż negatywne czynniki związane m.in. ze zmianą zarządu jak również utrudnieniami i remontami na polskich torach zostały już przez inwestorów uwzględnione w wycenie. W niedalekiej przyszłości oczekujemy, iż renowacja posiadanych kontraktów z głównymi partnerami handlowymi wraz z niewielkim wzrostem pracy przewozowej i wejściem w decydującą fazę realizacji inwestycji infrastrukturalnych przyczyni się do wzrostu wyników kolejowej spółki. W 2018 prognozujemy 24% wzrost znorm. EBITDA i 135% wzrost zysku netto do odpowiednio PLN 902m i PLN 203m. Obecnie PKP Cargo handlowane jest na atrakcyjnym mnożniku EV/EBITDA=3.8x, który znajduje się poniżej 3 letniej średniej na poziomie 4.4x (13% dyskonta). Dodatkowo z naszych prognoz wynika, iż dyskonto na mnożniku EV/EBITDA do spółek z grupy porównawczej w latach 2018-19 wynosi ok. 43-45%.

Zwyżka wyników w najbliższych okresach. Działalność spółki charakteryzuje się wysoką dźwignią operacyjną, co przy zakładanym przez nas wzroście pracy przewozowej (3.0% CAGR'17-20) i stawek transportowych (3.5% CAGR'17-20) przy mniejszej dynamice kosztów, powinno przekładać się na kontynuację poprawy wyników w najbliższych okresach. W 2018 prognozujemy PLN 5,150m przychodów (+11% r/r), PLN 902m EBITDA znorm. (+24% r/r) i PLN 203m zysku netto (+135% r/r). W 2019 kontynuacja wydatków infrastrukturalnych wraz z czynnikami opisanymi wyżej przyczyni się do wypracowania PLN 5,478m przychodów (+6% r/r), PLN 942m EBITDA (+4% r/r) i PLN 257m zysku netto (+27% r/r).

Prognozy vs konsensus. Nasze prognozy znorm. EBITDA w latach 2018-19 na poziomie PLN 902m (+24% r/r) i PLN 942m (+4% r/r) są wyższe od konsensusu o 5%. Różnica z konsensem na poziomie zysku netto, gdzie prognozujemy odpowiednio PLN 203m i PLN 257m znormalizowanego zysku, wynosi 4% i 14%.

Poprawa pozycji gotówkowej pomimo wysokiego CAPEX i powrót do wypłaty dywidendy. Oczekujemy, iż poprawa wyników wpłynie na przepływy pieniężne oraz finansować będzie wysoki CAPEX (>PLN 700m/rocznie) związany z koniecznością remontu węglarek, a w kolejnych latach umożliwi redukcję zadłużenia oraz wypłatę dywidendy. Tym samym szacujemy, że w latach 2018-20 FCF wyniesie średnio PLN 213m vs PLN 74m w 2017. Zakładamy, iż w latach 2019-20 PKP wypłaci odpowiednio PLN 2.1-2.7 dywidendy na akcję (DY=3.6-4.6%).

Wycena. Opierając się na trzech metodach wyceny wyznaczamy 12 miesięczną cenę docelową na poziomie 68.0 PLN/akcję. Na naszych prognozach akcje PKP z EV/EBITDA'18-19 na poziomie 3.8x i 3.6x, są handlowane z 45% dyskontem do spółek z grupy porównawczej. Wycena w oparciu o docelowy mnożnik EV/EBITDA (4.4x) implikuje wartość spółki na poziomie PLN 66.8/akcję. Nasz model DCF wyznacza cenę godziwą na poziomie 54.7 PLN/akcję, jednocześnie wykazując wrażliwość wyceny od przyjętych założeń, gdzie każdy 1% zmiany stawki (z poziomu 0.139 PLN/tkm) w oznacza zmianę wyceny PKP Cargo o 21% tj. PLN 11.3/akcję.

Tabela 1. PKP Prognozy i wskaźniki

	2015	2016	2017p	2018p	2019p	2020p
Przychody	4 363	4 372	4 642	5 150	5 478	5 636
EBITDA znorm.	635	571	727	902	942	976
EBIT znorm.	167	-25	143	281	332	343
Zysk netto znorm.	94	-41	86	203	257	271
Dług netto	854	1 036	976	786	753	646
Dług netto/EBITDA	1.3x	1.8x	1.3x	0.9x	0.8x	0.7x
P/E	28.0x	n/a	30.4x	12.9x	10.2x	9.7x
EV/EBITDA	5.5x	6.4x	5.0x	3.8x	3.6x	3.4x
DPS (PLN)	2.5	0.0	0.0	0.0	2.1	2.7
Stopa dywidendy	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	4.6%

Źródło: Spółka, prognozy Vestor DM

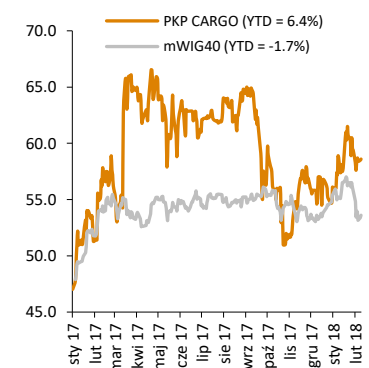
Podstawowe informacje	
Cena docelowa (PLN)	68.0
Cena bieżąca (PLN)	58.6
Potencjał wzrostu/spadku	16%
Min (52T)	50.0
Max (52T)	67.7
Liczba akcji (m)	44.8
Kapitalizacja (PLNm)	2 625
Dług netto (2017p, PLNm)	976
EV (PLNm)	3 601
Śr. dzienny obrót (3M, PLNm)	2.4

Akcjonariat	
PKP	33.0%
NN OFE	15.3%
Aegon PTE	5.6%
MetLife OFE	5.6%
Aviva OFE	5.2%
Pozostali	35.3%

Opis spółki

PKP Cargo jest największym operatorem kolejowych przewozów towarowych w Polsce (45% udział w masie towarowej i 51.7% udział w pracy przewozowej) i drugim największym operatorem kolejowych przewozów towarowych w UE pod względem pracy przewozowej. Od 2015 po przejęciu AWT ma ekspozycję również na rynek czeski, jednakże to rynek polski stanowi dominującą większość przychodów (70%).

PKP vs. mWIG40: relatywny kurs akcji



Źródło: Bloomberg, Vestor DM

Marcin Stebakow

Wicedyrektor Działu Analiz

(+48) 22 378 92 14

Marcin.Stebakow@vestor.pl

Vestor DM nie posiada tak bezpośrednio jak i pośrednio instrumentów finansowych emitowanych przez Emitenta, lub których wartość zależna jest w istotny sposób od wartości instrumentów finansowych emitowanych przez Emitenta. Nie jest jednak wykluczone, że w okresie następnym dwunastu miesięcy, włącznie z okresem obowiązywania niniejszej rekomendacji, Vestor DM lub podmioty powiązane z Vestor DM składać będą oferty świadczenia usług na rzecz Emitenta, jak również będzie nabywać lub zbywać instrumenty finansowe wyemitowane przez Emitenta, lub których wartość zależna jest od wartości instrumentów finansowych wyemitowanych przez Emitenta.

Podmioty powiązane z Vestor DM lub Vestor DM mogą, w zakresie dopuszczonym prawem, uczestniczyć lub inwestować w transakcje finansowe w relacjach z Emitentem, świadczyć usługi na rzecz, pośredniczyć w świadczeniu usług na rzecz Emitenta, mieć możliwość lub realizować transakcje Instrumentami finansowymi emitowanymi przez Emitenta.

Vestor DM może, w zakresie dopuszczalnym prawem polskim, oraz innym mającym zastosowanie prawem lub regulacjami, świadczyć usługi bankowości inwestycyjnej oraz zarządzania portfelem instrumentów finansowych lub zachęcać do korzystania z takich usług spółki/spółek, do których odnosi się niniejszy raport.

Z wyjątkiem umów maklerskich zawartych z klientami, na podstawie których Vestor DM sprzedaje i kupuje akcje Emitenta na zlecenie tych klientów, Vestor DM nie jest stroną jakiegokolwiek umowy, której wykonanie zależy od wyceny instrumentów finansowych omawianych w niniejszym raporcie.

Wynagrodzenie otrzymane przez osoby przygotowujące ten dokument może zależeć pośrednio od wyników finansowych uzyskanych przez Vestor DM lub jego podmioty powiązane z transakcji Investment Banking, związanych z instrumentami finansowymi wyemitowanymi przez Emitenta.

Członkowie organów oraz pracownicy Vestor DM mogą, w zakresie nieujawnionym powyżej i dopuszczalnym przez prawo, zająć długie lub krótkie pozycje lub posiadać zaangażowanie w inwestycje (włączając instrumenty pochodne), do których niniejszy raport nawiązuje stanowiących więcej niż 0,5% wszystkich wyemitowanych akcji przez Emitenta.

Analitycy sporządzający niniejszy raport pozostają w stosunku pracy z Vestor DM na podstawie zawartej umowy o pracę.

Analitycy Vestor DM działali z należytą starannością sporządzając niniejszy raport. Analiza spółek i instrumentów finansowych zawarta w niniejszym raporcie jest oparta o osobiste opinie analityków.

Wszystkie szacunki i opinie zawarte w raporcie stanowią niezależną opinię analityków na dzień wydania niniejszego raportu.

Vestor DM, członkowie jego organów ani pracownicy nie przyjmują jakiegokolwiek odpowiedzialności (wynikającej z zaniedbania lub na innej zasadzie) za jakiegokolwiek szkody wynikające z wykorzystania niniejszego dokumentu lub jego treści.

Vestor DM nie ma obowiązku podejmowania jakiegokolwiek działań, które miałyby spowodować, że instrumenty finansowe, będące przedmiotem wyceny zawartej w niniejszym dokumencie będą wycenione przez rynek zgodnie z tą wyceną.

Vestor DM zastrzega sobie prawo do zmiany poglądów wyrażonych w niniejszym dokumencie w dowolnym czasie i bez powiadomienia. Ponadto zastrzegamy sobie prawo do aktualizacji tych informacji lub zaprzestania jej całkowicie bez uprzedzenia.

Vestor DM mógł wydać i może wydać w przyszłości raporty dotyczące Emitenta, które różnią się od niniejszego raportu i zawierają inne wnioski w porównaniu do informacji zawartych w niniejszym raporcie. Raporty te odpowiadają przyjętym w nich założeniom, poglądom i metodom analitycznym analityków, którzy je przygotowali, a Vestor DM nie jest zobowiązany aby dostarczyć inne raporty odbiorcom niniejszego dokumentu.

Data na pierwszej stronie niniejszego raportu jest datą sporządzenia i opublikowania raportu. Rekomendacja wydana przez Vestor DM obowiązuje przez okres 12 miesięcy od dnia jej opublikowania lub do momentu osiągnięcia prognozowanego kursu, chyba, że w tym okresie rekomendacja zostanie zaktualizowana. W okresie kolejnych 12 miesięcy Vestor DM zamierza wydać co najmniej aktualizację niniejszego raportu. W przypadku, gdy rekomendacja dotyczy kilku spółek, pojęcie „Emitenta” będzie odnosić się do wszystkich z nich.

Na przestrzeni ostatnich 3 miesięcy nie licząc rekomendacji zawartej w niniejszym raporcie Vestor DM wydał: 4 rekomendacje Kupuj, 5 rekomendacji Akumuluj, 5 rekomendacji Neutralnie, 4 rekomendacje Redukuj oraz 1 rekomendację Sprzedaj. Oprócz powyższego Vestor DM wydał 3 rekomendacje, które nie wskazywały kierunku inwestycyjnego, m.in. na podstawie zawartych umów o świadczenie usługi Equity Research Partner. Proporcja liczby emitentów instrumentów finansowych odpowiadających łącznie każdemu z wymienionych kierunków rekomendacji, dla których to Vestor DM, w okresie ostatnich 3 miesięcy, świadczył usługi w zakresie bankowości inwestycyjnej wynosi 9 % (włączając raporty wydane w ramach usług Equity Research Partner).

VESTOR DM NIE WYDAŁ W CIĄGU OSTATNICH 12 MIESIĘCY REKOMENDACJI DOTYCZĄCEJ SPÓŁKI PKP CARGO S.A.

NINIEJSZY DOKUMENT JEST SKIEROWANY DO UPOWAŻNIONYCH ODBIORCÓW I NIE POWINIEN BYĆ KOPIOWANY LUB PRZEKAZYWANY INNYM PODMIOTOM.

Dodatkowe informacje dostępne są na życzenie.

Jeśli niniejszy raport jest rozpowszechniany przez inną instytucję finansową niż Vestor DM, lub jego podmioty powiązane, instytucja ta jest wyłącznie odpowiedzialna za dystrybucję niniejszego raportu. Klienci tej instytucji powinny skontaktować się z tą instytucją w celu przeprowadzenia transakcji w papierach wartościowych wskazanych w niniejszym raporcie lub w celu uzyskania dodatkowych informacji. Niniejszy raport nie stanowi porady inwestycyjnej kierowanej przez Vestor DM do klientów instytucji finansowej dystrybuującej niniejszy raport i Vestor DM, ani jego podmioty powiązane, członkowie organów i pracownicy nie ponoszą żadnej odpowiedzialności za bezpośrednie lub pośrednie szkody wynikające z ich wykorzystania raportu lub jego treści.

Wszystkie znaki towarowe, oznaczenia i loga użyte w niniejszym raporcie są znakami towarowymi lub zastrzeżonymi znakami towarowymi, oznaczeniami lub logami Vestor DM lub jego podmiotów powiązanych.

Vestor DM jest autorem tego dokumentu.

Wszystkie materiały prezentowane w niniejszym raporcie, o ile nie zaznaczono inaczej, są objęte prawami autorskimi Vestor DM. Żaden z materiałów, ani jej treści, ani jego kopia nie mogą być w żaden sposób zmieniane, przekazywane, kopiowane lub przekazywane osobom trzecim, bez przedniej pisemnej zgody Vestor DM.

Copyright © 2018 Vestor DM Dom Maklerski S.A. i / lub podmioty powiązane. Wszelkie prawa zastrzeżone.

Opis zastosowanych w organizacji mechanizmów chińskich murów zapobiegających powstaniu konfliktów interesów:

W Vestor DM obowiązuje „Regulamin zarządzania konfliktami interesów w Vestor Domu Maklerskim S.A.”, który określa sposób postępowania w celu przeciwdziałania powstawaniu oraz sprawnego zarządzania konfliktami interesów poprzez wyeliminowanie ryzyka naruszenia interesu klienta, jak również określa środki i procedury zarządzania konfliktami interesów. Obowiązki z zakresu przeciwdziałania powstawaniu, zarządzania oraz monitorowania w przypadku powstania konfliktu interesów wykonuje wyznaczona jednostka organizacyjna, której pracownicy dysponują następującymi narzędziami zapewniającymi prawidłowe wykonywanie tych zadań: (i) dostęp do wszelkiej dokumentacji zarówno Spółki jak i spółki zależnej, (ii) uprawnienia do żądania przedstawienia wyjaśnień przez wszystkich pracowników, (iii) możliwość analizowania zawieranych przez osoby powiązane transakcji własnych.

Dom Maklerski stosuje następujące mechanizmy mające na celu zapobieganie powstawaniu konfliktów interesów, a w przypadku istnienia takiego konfliktu - zarządzanie i monitorowanie nimi w celu zapobiegania potencjalnemu niekorzystnemu wpływowi na interesy klientów:

- i. Niezależność działania: zapewnienie niezależności działania każdej jednostki organizacyjnej Vestor DM, która oznacza w szczególności, że (i) nie istnieje możliwość wywierania niekorzystnego wpływu osób trzecich na sposób wykonywania przez pracowników czynności związanych z prowadzeniem przez Vestor DM działalności, (ii) zakres zadań danej jednostki organizacyjnej jest przypisany danej jednostce organizacyjnej i co do zasady nie krzyżuje się z zakresem zadań innych jednostek organizacyjnych;
- ii. Niezależność wynagrodzeń: Vestor DM zapobiega powstawaniu bezpośrednich zależności pomiędzy wysokością wynagrodzeń pracowników wykonujących określone czynności z zakresu działalności maklerskiej, z wynagrodzeniem lub zyskami osiąganymi przez osoby wykonujące czynności innego rodzaju, które stanowią lub mogą stanowić źródło konfliktu interesów;
- iii. Efektywny nadzór: zapewnienie nadzoru nad pracownikami wykonującymi w ramach swoich podstawowych zadań czynności na rzecz i w imieniu klientów, w zakresie działalności prowadzonej przez Vestor DM, które to czynności powodują lub mogą powodować wystąpienie sprzeczności interesów pomiędzy klientami lub interesami klienta i Vestor DM, w tym:
 - system sprawozdawczości wewnętrznej zapewniający niezwłoczne informowanie osób odpowiedzialnych za nadzorowanie przestrzegania zasad określonych w Regulaminie o przypadku wystąpienia konfliktu interesów lub ryzyku jego powstania;
 - nadzór nad transakcjami własnymi dokonywanymi przez osoby powiązane, okresowe przeglądy i ocena skuteczności wdrożonych przez Vestor DM systemów kontrolnych i procedur; prowadzenie wymaganych prawem rejestrów oraz ewidencji, przede wszystkim rejestru konfliktów interesów związanych z istotnym ryzykiem naruszenia interesów klienta;
- iv. Odmowa działania: prawo odmowy przez Vestor DM podjęcia działań na rzecz klienta, jeżeli z uwagi na zaangażowanie w określone działania na rzecz innego klienta Vestor DM nie może skutecznie zarządzać potencjalnymi konfliktami interesów, bądź uniemożliwiają to ograniczenia prawne lub regulacje wewnętrzne;
- v. Podział funkcji: organizacja zadań pracowników mająca na celu wyeliminowanie przypadków jednoczesnego lub bezpośrednio po sobie następującego wykonywania przez danego pracownika zadań w ramach różnych usług świadczonych przez Vestor DM, jeśli mogło by to mieć negatywny wpływ na prawidłowe zarządzanie konfliktami interesów;

- vi. Chińskie mury: Vestor DM podejmuje wszelkie działania, aby zapobiegać przepływowi informacji pomiędzy osobami powiązаныmi wykonującymi w ramach działalności prowadzonej przez Vestor DM określone czynności, które powodują lub mogą powodować powstanie konfliktu interesów, w przypadku, gdy taka wymiana informacji może zaszkodzić interesom klienta lub klientów, lub zapewnić nadzór nad takim przepływem informacji, gdy przepływ taki jest konieczny.

Informacja, o podstawach na których oparta została wycena:

Kupuj/Akumuluj/Neutralnie/Redukuj/Sprzedaj – oznacza, iż w ocenie autorów rekomendacji kurs spółki w ciągu miesiąca może zachować się istotnie lepiej/lepiej/neutralnie/gorzej/istotnie gorzej niż aktualna cena danego instrumentu finansowego.

System rekomendacyjny Vestor DM opiera się na wyznaczaniu cen docelowych i ich relacji do ceny bieżącej instrumentów finansowych, poza tym w przypadku rekomendacji kierowanych do szerokiego kręgu odbiorców wymaga zastosowania dwóch sposobów wyceny.

Przy sporządzaniu rekomendacji Vestor DM korzysta co najmniej z dwóch z następujących metod wyceny:

- 1) Zdyskontowanych przepływów pieniężnych (DCF),
- 2) Porównawczej (w tym model ROE-P/BV)
- 3) Mnożnik docelowy
- 4) Analiza scenariuszowa
- 5) Zdyskontowanych dywidend (DDM)
- 6) Wartość aktywów netto
- 7) Suma części (sum of the parts)
- 8) Zdyskontowanych zysków rezydualnych (ZZR)
- 9) Metoda ważonej ryzykiem wartości bieżącej netto (rNPV)

Metoda zdyskontowanych przepływów pieniężnych (DCF) bazuje na spodziewanych przyszłych zdyskontowanych przepływach pieniężnych. Do jej mocnych stron zaliczyć można uwzględnienie wszystkich strumieni gotówki, jakie wpływają do spółki oraz kosztu pieniądza w czasie. Wadami wyceny DCF są: duża ilość parametrów i założeń, które należy oszacować i wrażliwość wyceny na zmiany tych parametrów.

Metoda porównawcza opiera się na ekonomicznym prawie „jednej ceny”. Mocnymi stronami metody porównawczej są: mała ilość parametrów, jakie analityk musi oszacować, oparcie wyceny na aktualnych warunkach rynkowych, stosunkowo duża dostępność wskaźników dla porównywanych spółek oraz szeroka znajomość metody porównawczej wśród inwestorów. Do wad wyceny metodą porównawczą zaliczyć można znaczną wrażliwość wyników wyceny na wybór spółek do grupy porównawczej, uproszczenie obrazu spółki prowadzące do pominięcia pewnych istotnych czynników (np.: dynamika wzrostu, aktywa pozaoperacyjne, ład korporacyjny, powtarzalność wyników, różnice w stosowanych standardach rachunkowości) oraz niepewność efektywności rynkowej wyceny porównywanych spółek.

Wycena na podstawie mnożnika docelowego oparta jest na założeniu, iż wartość spółki będzie równa określonej wartości wybranych mnożników cenowych. Do zalet tej metody można zaliczyć możliwość zastosowania jej do każdej spółki. Z drugiej jednak strony metoda ta jest bardzo subiektywna.

Analiza scenariuszowa oparta jest na ważonej prawdopodobieństwem wycenie opartej na trzech scenariuszach: scenariusz negatywny, scenariusz bazowy, scenariusz pozytywny, przy czym każdemu scenariuszowi nadawane są prawdopodobieństwa. Scenariusz bazowy oparty jest na założeniach oraz szacunkach uwzględnionych w prognozach finansowych oraz wycenie DCF. W przypadku scenariuszy pozytywnych i negatywnych analizujemy wrażliwość wyceny zmieniając założenia znajdujące się w naszych modelach (stopa wzrostu, nakłady inwestycyjne, rentowność). Zaletą tej metody jest możliwość prezentacji różnych możliwych scenariuszy. Z drugiej strony dobrane miary prawdopodobieństwa są wysoce subiektywne, a analiza wysoce wrażliwa na użyte dane.

Metoda zdyskontowanych dywidend (DDM) bazuje na spodziewanych przyszłych zdyskontowanych dywidendach wypłaconych przez spółkę. Do jej mocnych stron można zaliczyć uwzględnienie realnych przepływów pieniężnych do właścicieli kapitału akcyjnego oraz fakt, że metoda ta może być wykorzystywana w przypadku spółek z długą historią wypłacania dywidendy. Główną wadą metody zdyskontowanych dywidend jest oszacowywanie wielkości wypłacanej dywidendy na podstawie dużej ilości parametrów i założeń, w tym stopy wypłaty dywidendy.

Metoda wartości aktywów netto bierze pod uwagę wycenę wszystkich aktywów spółki skorygowaną o wartość jej zobowiązań. Do zalet tej metody zaliczyć należy jej użyteczność do spółek holdingowych posiadających relatywnie duże wartości rzeczowych aktywów trwałych oraz fakt, iż dokonywana tą metodą wycena jest relatywnie łatwa do przeprowadzenia. Z drugiej jednak strony podejście to nie bierze pod uwagę wzrostu przychodów, bądź zysków netto oraz może nie doszacować wartości niematerialnych i prawnych.

Metoda sumy części wycenia wartość spółki poprzez wycenę poszczególnych linii biznesowych spółki. Zaletą tej metody jest możliwość zastosowania równych metod wyceny do różnych linii biznesowych. Z drugiej strony za wadę tej metody można uznać małą liczbę spółek porównywalnych dla poszczególnych linii biznesowych.

Metoda zdyskontowanych zysków rezydualnych bazuje na kapitałach własnych na koniec danego roku obrotowego, do których dodawana jest suma zdyskontowanych nadwyżek zwrotu kapitału ponad koszt kapitału oraz zdyskontowana wartość rezydualna. Do jej mocnych stron zaliczyć można oparcie wyceny na nadwyżce zysku ponad uwzględniający ryzyko koszt utraconych korzyści przez właścicieli kapitału. Wadami wyceny metodą zdyskontowanych zysków rezydualnych jest duża ilość parametrów i założeń, które należy oszacować i przyjąć, a także wrażliwość wyceny na zmiany tych parametrów.

Metoda ważonej ryzykiem wartości bieżącej netto (rNPV - risk-adjusted net present value) jest metodą stosowaną do prognozy przyszłych przepływów pieniężnych w ryzykownych projektach. W wycenie spółek biotechnologicznych, polega ona na ważeniu przepływów pieniężnych w poszczególnych fazach rozwoju leku prawdopodobieństwem sukcesu w danej fazie. Głównymi zaletami tej metody jest uwzględnienie prawdopodobieństw zaistnienia przyszłych przepływów, urealnienie bieżącej wartości przyszłych przepływów oraz odzwierciedlenie specyfiki biznesu. Wadami tej metody jest duża ilość założeń i wysoki poziom skomplikowania obliczeń.

Wyjaśnienia terminologii fachowej użytej w rekomendacjach:

P/E - wskaźnik ceny do zysku na akcję

PEG - wskaźnik P/E do wzrostu zysków

EPS - zysk na akcję

P/BV – cena/wartość księgową

BV – wartość księgową

EV - kapitalizacja spółki powiększona o dług netto

EBITDA - zysk operacyjny + amortyzacja

EV/EBITDA – kapitalizacja spółki powiększona o dług netto/ (zysk operacyjny + amortyzacja)

EBIT - zysk operacyjny

NOPAT - teoretyczny zysk operacyjny po opodatkowaniu

FCF - wolne przepływy pieniężne

ROE – zwrot na kapitale własnym

ROA – zwrot na aktywach

COE – koszt kapitału własnego

WACC - średni ważony koszt kapitału

CAGR - średnioroczny wzrost

CPI - wskaźnik cen i usług towarów konsumpcyjnych

L-F-L – wzrost na wartościach porównywalnych

Kupuj – rekomendacja implikuje stopę zwrotu przekraczającą 1,5-krotność kosztu kapitału własnego w ciągu najbliższych 12 miesięcy.

Akumuluj - rekomendacja implikuje stopę zwrotu przekraczającą kosztu kapitału własnego w ciągu najbliższych 12 miesięcy.

Neutralnie – rekomendacja implikuje stopę zwrotu w zakresie 0% w stosunku do kosztu kapitału własnego w ciągu najbliższych 12 miesięcy.

Redukuj – rekomendacja implikuje stopę zwrotu w zakresie od minus kosztu kapitału własnego do 0% w odniesieniu do kosztu kapitału własnego w ciągu najbliższych 12 miesięcy.

Sprzedaj – rekomendacja implikuje stopę zwrotu poniżej minus kosztu kapitału własnego w ciągu najbliższych 12 miesięcy.

KAŻDY, KTO KORZYSTA Z NINIEJSZEGO DOKUMENTU ZGADZA SIĘ NINIEJSZYM NA POWYŻSZE ZASTRZEŻENIA PRAWNE.

Lista wszystkich rekomendacji wydanych przez Vestor DM w okresie ostatnich 12 miesięcy:

Spółka	Data rekomendacji	Analitik	TP	Cena bieżąca na godz. upublicznienia rekomendacji	Rekomendacja	Horizont
PKN	2017-02-15	Beata Szparaga	96.0	86.9	Akumuluj	12M
Lotos	2017-02-15	Beata Szparaga	48.0	43.1	Akumuluj	12M
PKO BP	2017-02-22	Michał Fidelus	32.5	35.1	Redukuj	12M
Pekao	2017-02-22	Michał Fidelus	147.0	145.0	Neutralnie	12M
BZ WBK	2017-02-22	Michał Fidelus	357.0	370.6	Neutralnie	12M
mBank	2017-02-22	Michał Fidelus	368.0	419.9	Sprzedaj	12M
ING BSK	2017-02-22	Michał Fidelus	167.0	177.9	Redukuj	12M
Handlowy	2017-02-22	Michał Fidelus	75.0	82.0	Redukuj	12M
Millennium	2017-02-22	Michał Fidelus	6.4	7.0	Redukuj	12M
Alior	2017-02-22	Michał Fidelus	75.0	66.0	Kupuj	12M
Getin Noble Bank	2017-02-22	Michał Fidelus	2.56	2.1	Kupuj	12M
Dom Development	2017-02-23	Marek Szymański	69.0	63.7	Akumuluj	12M
LC Corp	2017-02-23	Marek Szymański	2.6	2.0	Kupuj	12M
Robyg	2017-02-23	Marek Szymański	4.0	3.0	Kupuj	12M
Eurocash	2017-02-24	Jakub Rafał	36.0	35.0	Trzymaj	12M
KGHM	2017-03-02	Marcin Stebakow	152.0	131.5	Kupuj	12M
Emperia	2017-03-09	Jakub Rafał	79	73	Akumuluj	12M
PKN	2017-03-23	Beata Szparaga	105.0	105.0	Neutralnie	12M
Lotos	2017-03-23	Beata Szparaga	52.0	57.9	Redukuj	12M
Eurocash	2017-03-28	Jakub Rafał	36	32	Akumuluj	12M
Aitus	2017-04-05	Michał Fidelus	19.0	14.5	Kupuj	12M
Quercus	2017-04-05	Michał Fidelus	7.2	6.5	Akumuluj	12M
Marvipol	2017-04-06	Marek Szymański	17.0	13.3	Brak	12M
Mex Polska	2017-04-07	Aleksandra Jakubowska	12.1	7.3	Brak	12M
Archicom	2017-04-19	Marek Szymański	22.5	16.2	Brak	12M
Grupa Azoty	2017-04-25	Katarzyna Włodarczyk	62.1	68.9	Sprzedaj	12M
Mercator Medical	2017-04-27	Aleksandra Jakubowska	25.1	18.0	Brak	12M
KGHM	2017-05-11	Marcin Stebakow	121	116	Neutralnie	12M
JSW	2017-05-11	Marcin Stebakow	112	78	Kupuj	12M
11 Bit Studios	2017-05-12	Jakub Rafał	255.8	177.2	Kupuj	12M
Warimpex	2017-05-29	Marek Szymański	5.66	5.11	Brak	12M
Kruk	2017-06-02	Michał Fidelus	316.0	300.9	Neutralnie	12M
Vigo System	2017-06-12	Beata Szparaga-Waśniewska	468	372	Brak	12M
Ciech	2017-06-13	Katarzyna Włodarczyk	72.3	65.4	Neutralnie	12M
Wawel	2017-06-14	Marcin Stebakow	1368.0	1175	Kupuj	12M
Colian	2017-06-30	Marcin Stebakow	3.48	3.50	Brak	12M
Marvipol	2017-07-13	Marek Szymański	18.0	12.7	Brak	12M
PKO BP	2017-07-24	Michał Fidelus	34.0	35.8	Redukuj	12M
Pekao	2017-07-24	Michał Fidelus	140.0	128.0	Akumuluj	12M
BZ WBK	2017-07-24	Michał Fidelus	349.0	362.5	Redukuj	12M
mBank	2017-07-24	Michał Fidelus	380.0	460.0	Sprzedaj	12M
ING BSK	2017-07-24	Michał Fidelus	191.0	189.0	Neutralnie	12M
Handlowy	2017-07-24	Michał Fidelus	71.0	68.1	Neutralnie	12M
Millennium	2017-07-24	Michał Fidelus	7.1	7.5	Redukuj	12M
Alior	2017-07-24	Michał Fidelus	68.0	60.5	Akumuluj	12M
Getin Noble Bank	2017-07-24	Michał Fidelus	1.58	1.45	Neutralnie	12M
Grupa Azoty	2017-07-28	Katarzyna Włodarczyk	75.0	67.6	Akumuluj	12M
JSW	2017-08-09	Marcin Stebakow	102.0	90.5	Kupuj	12M
Ciech	2017-08-10	Katarzyna Włodarczyk	68.0	62.5	Neutralnie	12M
Lotos	2017-08-21	Beata Szparaga-Waśniewska	56.0	51.0	Neutralnie	12M
Getback	2017-08-25	Michał Fidelus	26.6	21.8	Akumuluj	12M
KGHM	2017-08-28	Marcin Stebakow	153.0	126.0	Kupuj	12M
Wawel	2017-08-30	Marcin Stebakow	1153	990	Kupuj	12M
Mercator Medical	2017-09-07	Aleksandra Jakubowska	23.1	18.0	Brak	12M
Kruk	2017-09-14	Michał Fidelus	340.0	311.0	Akumuluj	12M
Bogdanka	2017-09-21	Marcin Stebakow	95.0	78.0	Kupuj	12M
JSW	2017-09-28	Marcin Stebakow	107	93	Kupuj	12M
MZN Property	2017-10-04	Aleksandra Jakubowska	2.0	1.45	Brak	12M
Warimpex	2017-10-11	Marek Szymański	7.3	6.73	Brak	12M
ATC Cargo	2017-10-13	Marcin Stebakow	3.0	2.0	Brak	12M
LPP	2017-10-19	Marek Szymański	6962.0	7960.0	Sprzedaj	12M
CCC	2017-10-19	Marek Szymański	322.0	265.3	Kupuj	12M
PKO BP	2017-10-24	Michał Fidelus	35.0	36.7	Redukuj	12M
Pekao	2017-10-24	Michał Fidelus	139	125.2	Akumuluj	12M
BZ WBK	2017-10-24	Michał Fidelus	370	356	Neutralnie	12M
mBank	2017-10-24	Michał Fidelus	393	452.5	Redukuj	12M
ING BSK	2017-10-24	Michał Fidelus	193	191.2	Neutralnie	12M
Handlowy	2017-10-24	Michał Fidelus	75.0	70.0	Neutralnie	12M
Millennium	2017-10-24	Michał Fidelus	7.7	7.55	Neutralnie	12M
Alior Bank	2017-10-24	Michał Fidelus	80.0	70.2	Kupuj	12M
Getin Noble	2017-10-24	Michał Fidelus	1.40	1.53	Redukuj	12M
Marvipol	2017-10-24	Marek Szymański	19.0	13	Brak	12M
KGHM	2017-11-23	Marcin Stebakow	134	114.25	Kupuj	12M
JSW	2017-11-29	Marcin Stebakow	86.8	90.2	Redukuj	12M
Vigo System	2017-12-05	Beata Szparaga-Waśniewska	455	305	Brak	12M
LW Bogdanka	2017-12-07	Marcin Stebakow	75	95	Akumuluj	12M
Śnieżka	2017-12-08	Aleksandra Jakubowska	63	69	Brak	12M
Dom Development	2017-12-14	Marek Szymański	90	83.4	Akumuluj	12M
Atal	2017-12-14	Marek Szymański	43	41.0	Neutral	12M
LC Corp	2017-12-14	Marek Szymański	3.3	2.7	Kupuj	12M
Robyg	2017-12-14	Marek Szymański	4.1	3.5	Akumuluj	12M
Lokum Deweloper	2017-12-14	Marek Szymański	23	16.55	Kupuj	12M
Archicom	2017-12-14	Marek Szymański	23	15.39	Brak	12M
PKO BP	2018-01-08	Michał Fidelus	45	44.3	Neutralnie	12M
Pekao	2018-01-08	Michał Fidelus	152	134.3	Kupuj	12M
BZ WBK	2018-01-08	Michał Fidelus	442	408.4	Akumuluj	12M
mBank	2018-01-08	Michał Fidelus	443	496	Sprzedaj	12M
ING BSK	2018-01-08	Michał Fidelus	222	215	Neutralnie	12M
Handlowy	2018-01-08	Michał Fidelus	86	83	Neutralnie	12M
Millenium	2018-01-08	Michał Fidelus	8.9	9.4	Redukuj	12M
Alior	2018-01-08	Michał Fidelus	87	78	Akumuluj	12M
Getin Noble Bank	2018-01-08	Michał Fidelus	1.55	1.71	Redukuj	12M
PKN	2018-01-09	Beata Szparaga-Waśniewska	117	106.7	Neutralnie	12M
Lotos	2018-01-09	Beata Szparaga-Waśniewska	54	57.4	Redukuj	12M